



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-566/2019-84

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u stečajnom postupku nad dužnikom BILOŠ MONTAŽA j.d.o.o. u stečaju, OIB: 25803655839, Kaštel Gomilica, Podstinice 31, dana 28. listopada 2024.

r i j e š i o j e

I. Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad dužnikom BILOŠ MONTAŽA j.d.o.o. u stečaju, OIB: 25803655839, Kaštel Gomilica, Podstinice 31, zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka.

II. Stečajni upravitelj Želimir Uršulin, OIB: 03842320752, Ivanec, Trg hrvatskih Ivanovaca 9, ovlašten je i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase, unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, a eventualni ostatak uplatiti u Fond za pokriće troškova stečajnog postupka te o obavljenim radnjama podnijeti izvješće stečajnom sucu.

III. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

IV. Registarski odjel ovog suda će nakon pravomoćnosti ovog rješenja izvršiti brisanje stečajnog dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-566/2019-17 od 9. lipnja 2020. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom BILOŠ MONTAŽA j.d.o.o., OIB: 25803655839, Kaštel Gomilica, Podstinice 31, a za stečajnog upravitelja imenovan je Želimir Uršulin, OIB: 03842320752, Ivanec, Trg hrvatskih Ivanovaca 9.

2. Naime, tijekom prethodnog postupka, sud je, iz posljednjih javno objavljenih financijskih izvještaja dužnika, utvrdio da je dužnik u 2018. godini imao određenu dugotrajnu materijalnu imovinu u vrijednosti od 4.687,00 kn, odnosno kratkotrajnu imovinu u vrijednosti od 115.333,00 kn. Nadalje, iz uvjerenja koje je Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, dostavilo ovom sudu dana 11. prosinca 2019. iz kojeg proizlazi da je prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila dužnik evidentiran kao vlasnik vozila:

- M1, marke RENAULT KANGOO 1.9 D, godina proizvodnje 2000., broj šasijske VF1KC0DAF23590970, registarske oznake ST 5088 J;
- M1, marke VOLVO S40 2,0 D SUMMUM, godina proizvodnje 2006., broj šasijske YV1MS754162201156, registarske oznaka ST 4427 O.

Na daljnje tražnje suda za dostavom podataka o tržišnoj vrijednosti navedenih vozila, Porezna uprava je podneskom od 22. siječnja 2020. izvijestila sud kako tržišna vrijednost vozila marke RENAULT KANGOO 1.9 D, godina proizvodnje 2000., iznosi 17.418,15 kn, te kako tržišna vrijednost vozila marke VOLVO S40 2,0 D SUMMUM, godina proizvodnje 2006., iznosi 43.877,70 kn.

3. U izvješću o gospodarskom položaju dužnika i uzrocima otvaranja stečajnog postupka od 26. ožujka 2021. (stranice 57-60 spisa) naveo je da je nakon otvaranja stečajnog postupka od odgovorne osobe Ivana Miloša zatražio predaju ovih vozila, ali je tada od strane direktora upoznat sa stanjem tih vozila. Prema navodima direktora vozilo marke RENAULT KANGOO da je neispravno te je deponirano kod privatne osobe na otoku Braču, dok vozilo marke VOLVO više ne postoji budući da je u 2019. godini potpuno uništeno u prometnoj nezgodi, a nakon toga je zbrinuto kao sekundarna sirovina.

4. Na izvještajnom ročištu, održanom kod ovoga suda 29. travnja 2021. (stranice 89 – 93 spisa) stečajni upravitelj predložio je da skupština vjerovnika donese odluku o unovčenju jedine trenutno poznate stečajne mase – neispravnog vozila Renault Cangoo iz 2000. godine. Takav prijedlog je i prihvaćen te je skupština vjerovnika ovlastila stečajnog upravitelja unovčiti predmetno vozilo neposrednom pogodbom.

5. U izvješćima od 15. ožujka 2022. (stranice 112-113 spisa) te 1. kolovoza 2022. (stranica 115 spisa) stečajni upravitelj naveo je da je vozilo Renault Cangoo ponudio na otkup dosadašnjem direktoru Ivanu Bilošu za cijenu od 3.750,00 kn + PDV te da mu je za tu prodaju ispostavljen i račun. Kako ni po pisanim pozivima niti u naknadno ostavljenom roku Ivan Biloš nije izvršio uplatu, stečajni upravitelj navodi da je kupnju tog vozila za istu cijenu preuzelo Uršulin i dr. j.t.d. Ivanec.

6.1. U završnom izvješću sa završnim računom zaprimljenom kod ovog suda 17. travnja 2023. (stranice 134-135 spisa) stečajni upravitelj Želimir Uršulin naveo je da je u ovom stečajnom postupku unovčena stečajna masa (vozilo) za ukupan iznos od 497,71 EUR, a da ukupni rashodi iznose 592,96 EUR.

6.2. U podnesku od 17. travnja 2023. (stranice 134-136 spisa) stečajni upravitelj dostavio je novi pregled ostvarenih i predvidljivih rashoda u ovom stečajnom postupku koji sada ukupno iznose 913,72 EUR:

- trošak izrade pečata u iznosu od 16,59 EUR
- trošak završne sudske pristojbe u iznosu od 9,96 EUR
- materijalni troškovi stečajnog upravitelja (trošak prijevoza na relaciji Ivanec-Split-Ivanec) u iznosu od 254,83 EUR
- bankarski troškovi u iznosu od 99,23 EUR
- trošak nagrade stečajnom upravitelju u iznosu od 400,00 EUR
- trošak knjigovodstvenih usluga u iznosu od 132,72 EUR.

6.3. Slijedom navedenog, stečajni upravitelj je predložio da se ovaj stečajni postupak obustavi zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka.

7. Budući je stečajni upravitelj predložio obustaviti i zaključiti ovaj stečajni postupak jer se pokazalo da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, trebalo je prije donošenja rješenja o obustavi i zaključenju postupka pozvati vjerovnike stečajne mase i skupštine vjerovnika da se očituju o tom prijedlogu, a što je ovaj sud i učinio rješenjem poslovni broj St-566/2019-71 od 13. prosinca 2023. (stranice 150-152 spisa).

8. Na skupštini vjerovnika održanoj kod ovoga suda 24. listopada 2024. jedini prisutni vjerovnik Republika Hrvatska - Ministarstvo financija - Porezna uprava nije se protivio prijedlogu stečajnog upravitelja za obustavom ovog stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka.

9. Odredbom članka 293. stavkom 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; u daljnjem tekstu SZ) propisano je da ako se nakon otvaranja stečajnoga postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, sud će rješenjem obustaviti i zaključiti postupak. Stavkom 2. istoga članka propisano je da će sud, prije donošenja rješenja iz stavka 1. toga članka, pozvati na očitovanje vjerovnike stečajne mase, stečajnoga upravitelja i skupštinu vjerovnika. Poziv na očitovanje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Stavkom 3. istoga članka propisano je da se stečajni postupak neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka u roku koji im je sud odredio rješenjem.

10. Iz provedenog postupka, dakle, proizlazi da dužnik u ovaj čas ne raspolaže nikakvom likvidnom imovinom iz koje bi se mogli podmiriti makar troškovi ovog stečajnog postupka, koje stečajni upravitelj procjenjuje u iznosu od 913,72 EUR (završna sudska pristojba, nagrada i naknada troškova stečajnom upravitelju, knjigovodstvene usluge, trošak izrade pečata te bankarske naknade).

11. Slijedom takvih utvrđenja i budući se nitko od vjerovnika nije protivio obustavi i zaključenju ovog stečajnog postupka, valjalo je, sukladno odredbi članka 293. SZ-a, odlučiti kao u izreci ovog rješenja pod točkom I.

12. Budući da je sukladno odredbama članka 89. stavka 1. točke 13., članka 293. stavka 4. u vezi s člankom 133. stavkom 5. SZ-a i ostalim odredbama Stečajnog zakona, stečajni upravitelj ovlašten i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu stečajnog dužnika te za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika pa i onu koja se naknadno pronađe te prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, odnosno u slučaju ispunjenja uvjeta iz članka 289. stavka 1. SZ-a predložiti nastavak postupka radi naknadne diobe, a isto tako se, sukladno članku 289. stavku 4. SZ-a u ime i za račun stečajne mase mogu voditi sporovi radi prikupljanja imovine koja u nju ulazi, to je stoga riješeno kao pod točkom II. izreke ovog rješenja.

13. Odluka pod točkom III. izreke temelji se na članku 300. stavku 1. i članku 286. stavku 2. SZ-a u vezi s odredbom članka 12. stavka 1. SZ-a, dok se odluka pod točkom IV. izreke ovog rješenja temelji na odredbi članka 286. stavka 3. SZ-a.

U Splitu 28. listopada 2024.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Želimir Uršulin
- Porezna uprava, Ispostava Kaštela
- Županijsko državno odvjetništvo u Splitu
- FINA Split
- sudski registar, po pravomoćnosti
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-3086e-643dd**

Kontrolni broj: **06fc5-b7025-7e03f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.